

Sosialantropolog svarer på kritikk fra misjonsledere: A 62

«Mer skeptisk til nøytral u-hjelp enn til misjon»

Av STIG FINSLO

— Norsk misjon har ingen grunn til å frykte at sosialantropologer trekkes inn i evalueringen av de misjonsprosjektene i Latin-Amerika som blir støttet av NORAD, sier Arne Martin Klausen ved Sosialantropologisk Institutt ved Universitetet i Oslo.

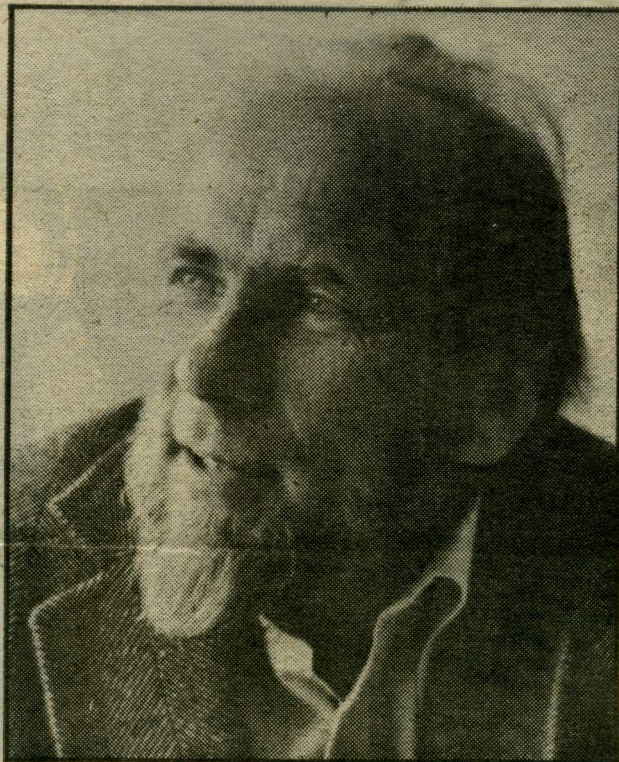
Klausen går nå i rette med generalsekretær Gunnleik Seierstad i Santalmisjonen som har vært skeptisk til at sosialantropologer trekkes inn i NORAD-evalueringen. Seierstad grunngir dette med at sosialantropologer ofte er negativt innstilt til kristendommen og til u-hjelp i det hele tatt, spesielt blant urbefolkningsgrupper.

Gal generalisering

—Seierstad foretar en fullstendig gal generalisering. Misjonen bør ikke ha noe å frykte for sosialantropologer. Tvert imot er det jo vi som sterkeste av alle har hevdet at den såkalte nøytrale u-hjelpen har ideologiske og kulturelle konsekvenser — konsekvenser som ofte er adskillig sterkere

enn de man finner i forlengelse av misjonens virksomhet, sier Klausen til Vårt Land.

Han framholder at mange sosialantropologer av denne grunn er langt mer skeptisk til den profane u-hjelpen enn til virksomhet som skjer i regi av organisasjoner med klar verdi-forankring av livssynsmessig karakter.



Arne Martin Klausen: —Seierstad foretar en fullstendig gal generalisering.

Strutsepolitikk

—Det er strutsepolitikk av misjonen ikke å akseptere at deres prosjekter blir gjenstand for en evaluering. Misjonen bør åpne opp og ikke dekke til. Den kan ikke stå fram som noen hellig ku, beskyttet mot ethvert innsyn. Så lenge misjonen har tro på det de står for, har de ingenting å være redd for i en slik evalueringssam-



Vårt Lands oppslag igår.

menheng, understreker Arne Martin Klausen.

Han har selv vært med på to evalueringer i regi av NORAD.

—Min jobb for NORAD har vært å se på helhetseffekten av prosjektene, og i den forbindelse kommer selvfølgelig også de ideologiske konsekvensene inn i bildet. Fikk man ikke adgang til å vurdere alle sider ved en virksomhet ville jeg ikke ha deltatt i evalueringen.

Kulturpåvirkning

Klausen sier at misjon er kulturpåvirkning — på samme måte som profane og såkalte verdinøytrale prosjekter i den tredje verden er det.

—Dette er noe misjonen bør vedstå seg og ikke stikke under en stol. Personlig forstår jeg ikke hvordan man så skarpt kan skille mellom det rene humanitære arbeidet og det forkynnende elementet i misjonens arbeid.

Motaksjonen tåpelig

Sosialantropologen Arne Martin Klausen sier at han ikke betrakter det som noen ulempe med u-hjelp som har en klar verdi-forankring. Han tar derfor skarpt avstand fra den motaksjonen som en krets rundt Hedningesamfunnet, har lansert som et alternativ til misjonsinnsamlingen «Aksjon Håp».

—Den er tåpelig og med på å bidra til at debatten om norsk u-hjelp blir skakkjort, sier Arne Martin Klausen.