

Utvalgs-medlem mener misjonærer er bedre enn NORAD-eksperter:

«Misjonærer er gode utviklingsarbeidere»

Av TROND BØ

— Sammenliknet med NORAD-eksperter er misjonærene bedre rustet til å drive utviklingsarbeid, men likevel må misjonærene være oppmerksomme på de politiske og kulturelle verdier som de representerer ved sin blotte tilstedeværelse. Mange misjonærer har nok et litt naivt og ubevisst forhold til det som rører seg i folket både politisk og kulturelt, sier Jarle Kottmann som har vært med i NORADs evalueringsteam og som selv har vært misjonær for Santalmisjonen i Equador i ti år.

Viktig med sosialantropologi

— Hva tror du misjonen og misjonærene kan lære av denne rapporten som nå foreligger?

— De fleste misjonærer har teologisk bakgrunn og det er nødvendig, men jeg tror at det ville være klokt også å legge litt mer vekt på de vitenskaper som sosiologi og antropologi og kulturspørsmål i det land de arbeider. Dette vil ikke kunne løse mange av de problemene en møter og vil møte både i misjonsarbeidet og i utviklingsarbeidet, men det vil hjelpe misjonærene å se litt mer nøkternt på situasjonen i det land og område han arbeider og hjelpe ham til bevissthet om de problemer som rører seg i grupper av folket.

Det er i dag en stigende interesse for disse spørsmål hos mange misjonærer og det interessante var at den av teammedlemmene som fikk flest spørsmål fra misjonærene under turen til Sør-Amerika, var Eduardo Archetti som er sosialantropolog.

Flere evalueringer vil komme

— Er denne evalueringen et engangsforetakende eller vil det bli gjennomført flere evalueringer av andre prosjekter?

— Det blir NORADs sak å bestemme om en skal gå videre med et slikt evalueringsarbeid, men personlig tror jeg det er viktig fordi det avdekker svakheter ved prosjektene og det er i alles interesse at disse svakhetene blir rettet opp slik at utviklingsarbeidet som blir drevet i misjonens regi kan gi den beste hjelp.

Jeg tror det er av stor verdi med en slik åpen evaluering fordi den kritikk vil hjelpe både misjonærene og NORAD i de prosjekt som en går inn i senere, og misjonærene har ingen ting å tape på å få evaluert det arbeid de står i. Med sin enkle levemåte og sin nærkontakt



takt med folket er det uten tvil ingen som slår misjonærene, sier Jarle Kottmann.

□□ Jarle Kottmann har selv vært misjonær, og har sittet i NORADs evalueringsutvalg.

«Vil ikke kutte ned støtten», sier utvalgsform

«Vårt mål var å...

«Vil ikke kutte ned støtten», sier utvalgsformannen:

«Vårt mål var evaluering av NORAD-prosjektene»

Av TROND BØ

— Intensjonen med vår evaluering er ikke å kutte ned på penger til det utviklingsarbeid som misjonene driver. Vårt mål har vært å undersøke hvordan prosjektene blir gjennomført og komme med forslag for å for-

Norads evalueringsteam

NORAD har i flere år hatt samarbeid med misjonen i utviklingsarbeid og de sendte derfor i fjor ut et team som skulle vurdere noen slike prosjekter. I forståelse med Santalmisjonen ble det valgt to utviklingsprosjekter til evaluering i Ecuador, sammen med to prosjekter som får NORAD-støtte i Pinsevennesens utviklingsarbeid i Paraguay. Eduardo Archetti ved sosialantropologisk institutt ved Universitetet i Oslo har vært formann i teamet som ellers består av Jarle Kottmann som har vært misjonær i Ecuador i 10 år og Ve-

gard Bye, Jean Flores, Anders Wherle og Jesus Fios Maravi.

Formålet med evalueringen var å undersøke effektiviteten i det utviklingsarbeidet som ble drevet i misjonens regi og om de mål en hadde satt for prosjektene ble nådd.

Kritikk for å forbedre

— Vi har ikke kritisert disse prosjektene fordi det er misjonsorganisasjonene som skal gjennomføre dem. Vi har tatt for oss den praktiske gjennomføringen av utviklingsprosjektene og prøvd å finne ut hvilke faktorer som er til hinder for å nå det mål som NORAD har

bedre prosjektene, sier Eduardo Archetti til Dagen. Archetti har vært formann i det team som Direktoratet for Utvklingshjelp NORAD sendte til Equador og Paraguay for å vurdere fire forskjellige utviklingsprosjekter.

satt for de enkelte prosjektene og derfor har vi valgt ut fire forskjellige prosjekter og prøvd å komme med konstruktiv kritikk, sier Eduardo Archetti og understreker at teamet i sitt arbeid har vært nødt til å ta hensyn til både kulturelle, sosiologiske og religiøse spørsmål i sine vurderinger.

Vi kritiserer ikke misjonsarbeidet

— Enkelte vil oppfatte den rapport som nå foreligger som en kritikk av det arbeid som misjonsorganisasjonene driver. Var det hensikten å kritisere misjonen i en slik evaluering?

— Vårt mandat var ikke å kritisere misjonen og dersom en leser den 150-siders rapporten vi nå har lagt fram så vil en finne at vi ikke tar stilling til evangelisering og misjonsmetoder i det hele tatt.

Men vi har vært nødt til å ta hensyn til de verdier som formidles og undersøke i hvilken grad de religiøse verdier eventuelt kan stenge for gjennomføringen av utviklingsprosjektet, sier Archetti som mener det er uheldig at det nå er blitt bare en ideologisk debatt istedenfor å diskutere de praktiske konsekvenser evalueringen kan få for de prosjektene som er blitt vurdert.