

A 66b

Direktør Borger Lenth i NORAD:

# Har ikke tatt stilling til misjons-kritikken

ARVE HOFF

Forklaringen på alt oppstyret omkring evalueringsrapporten om fire norske misjons-uhjelpsprosjekter i Syd-Amerika må antagelig søkes i det at man her beveger seg inn på et meget følsomt område, nemlig kombinasjonen av misjon og u-hjelp, mener direktør Borger Lenth i Direktoratet for utviklingshjelp (NORAD).

— Her dreier det seg om et forhold som det er lett for folk flest å ha en oppfatning om, sier han. — Dertil kommer at det opp gjennom årene har dannet seg en slags ufeilbarlighetsmyte omkring de private organisasjoners evne til å nå frem med sin u-hjelp. Denne myte blir det nå pirket ved og muligens slått sprekker i, tilføyer Lenth. — Den foreliggende rapport retter kritikk både mot en del av det faglig-tekniske u-hjelpsarbeide ved prosjektene og mot et tilfelle av angivelig utilbørlig religiøs press i u-hjelpsammenheng.

Men når det er sagt, føler direktør Lenth behov for å fremholde at rapporten ikke må betraktes som noe mer og noe annet enn hva den vitner om: En rapport utarbeidet av en gruppe som riktignok er oppnevnt og finansiert av NORAD, men som helt og holdent gir uttrykk for sine meninger, ikke NORADs.

— Følgelig er det misvisende å betegne den som en NORAD-rapport, slik så mange har gjort, understreker Lenth. — Det er derimot en rapport som NORAD nå skal studere, vurdere, lære av og ta stilling til.

Lenth sier seg også noe overrasket over at nesten ingen av dem som har uttalt seg om eller skrevet om rapporten, har bemerket at den NORAD-støtte de fire prosjektene har mottatt, er

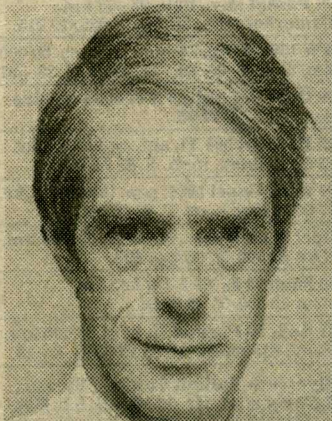
av meget beskjedent omfang. Han synes det hører med i sammenhengen at de fire prosjektene tilsammen har fått ca. 15 millioner kroner over en periode på 10 år, og at det prosjektet som rammes av den kanskje krasseste kritikk — indianerkolonien Eben Ezer, som Pinsevennes Ytre Misjon driver i Paraguay — ifjor mottok bare 246 000 kroner. Samme år var det totale norske u-hjelpsbudsjett på 3,6 milliarder kroner.

Forøvrig mener direktør Lenth at det i debatten er blitt lagt urimelig stor vekt på det punkt i rapporten hvor Santalmisjonens internatskole i Ecuador kritiseres for å øve religiøs press på sine elever. — Dette punkt er bare et lite innslag i et omfangsrikt dokument, påpeker han.

I denne forbindelse hevder dessuten NORAD-sjefen at det i de senere dagers hjemlige debatt er blitt konstruert en konfliktsituasjon som ikke foreligger. Han sikter da til enkelte uttalelser fra misjonshold som gir inntrykk av at NORAD overveler å innstille sin støtte til prosjekter hvor det drives evangelisk arbeide. For det første må det her igjen understrekes at den foreliggende rapport ikke er en NORAD-rapport, og for det annet at heller ikke rapporten gir grunnlag for en slik oppfatning, sier han.

— Dessuten har NORAD selv sagt i alle år visst at det drives evangeliserende virksomhet i samme miljø hvor misjonen driver u-hjelpsarbeide. Og det har man akseptert. Man har også akseptert at u-hjelpsstøtten fra NORAD har bidratt til å gi misjonen øket innpass i lokalmiljøene. Det vi ikke kan godta er at det skal stilles betingelser av religiøs art overfor dem som skal nytte godt av u-hjelpen, uttaler Lenth.

Når det gjelder anførselene i rapporten om at NORAD burde ha ydet de fire misjonsprosjektene et «minimum av faglig as-



— Gruppen bak misjonsrapporten er riktignok oppnevnt og finansiert av NORAD, men gir nødvendigvis ikke uttrykk for NORADs meninger, sier direktør Borger Lenth.

sistanse», sier Lenth at det her melder seg problemer av både teknisk-økonomisk og prinsipiell art. Hvis NORAD skulle yde slik assistanse, måtte direktoratet bygge opp et nytt og kostbart teknisk service-apparat. NORAD sitter idag ikke inne med noen ekspertise med hensyn til Syd-Amerika. Denne form for NORAD-bistand til de tallrike, små u-hjelpsprosjekter som drives av private organisasjoner, ville dessuten bryte med hele den tankegang som hittil har ligget til grunn for den finansielle støtte til disse organisasjonene. En vesentlig del av begrundelsen har nettopp vært at de private organisasjoner kunne operere med mindre byråkrati og på basis av sin egen kjennskap til lokale forhold.

Direktør Borger Lenth mener derfor at løsningen for NORADs vedkommende heller må ligge i å foreta en strengere forhåndsvurdering av den teknisk-faglige kompetanse hos de private organisasjoner som søker direktoratet om pengestøtte, men at NORADs forhold til de private organisasjoner fortsatt hovedsakelig må baseres på tillit.

— Rapporten som kritiserer de fire norske misjonsprosjektene i Syd-Amerika, er utarbeidet av en gruppe som riktignok er oppnevnt av NORAD, men som helt og holdent gir uttrykk for sine egne meninger, ikke NORADs, sier direktør Borger Lenth.

Lenth. — Rapporten skal nå studeres nærmere og tas stilling til, sier Lenth, som tror at oppmerksomheten rundt saken skyldes at kritikken rører ved myten om disse organisasjoners ufeilbarlighet. Side 36

— IKKE NORAD'S SYN