

— VI MISLYKT

men vi har ikke svindlet, sier pins

Pinsevennene har ikke svindlet noen i forbindelse med sine misj
guay. Hvis noen er blitt svindlet, så er det faktisk oss. Men hele de
om en storm i et vannglass.

Av ARNE FOSS

Det er misjonær og sykepleier Rudolf Larsen som sier dette til Dagbladet. Han er nettopp kommet til Norge fra Paraguay. Han arbeider ved pinsevennens prosjekt i Paso Cadena. Han kjenner også godt det andre prosjektet Eben-

Ezer, hvor han arbeidet i tre år tidligere.

Rapport

Disse to prosjektene i Paraguay er omtalt i en rapport som et NORAD-utvalg la fram for noen dager siden og som Larsen understreker at han foreløpig ikke har lest. I Eben-

Ezer har indianerne, som har fått tildelt tomter av pinsevennene, levert tømmer til prosjektets sagbruk. Men NORAD-gruppa kunne slå fast at tømmeret ikke var brukt til å bygge hus til indianerne, noe som var meningen. Indianerne hadde tilsynelatende ikke fått annen form for betaling for tømmeret. Derfor ble spørsmålet om svindel reist.



— Vi har ikke nådd våre mål, men vi har ikke svindlet noen, sier sykepleier Rudolf Larsen. (Foto: Rune Myhre)

sevenn

ons-prosjekter i Para- enne saken dreier seg

— En norsk sykepleier førte regneskapene ved sagbruket. Det ble drevet av paraguayere. Eventuelle inn- og utbetalinger ble foretatt av dem. Men to ting må tas med i beregningen her. Det første er kommunikasjonsvanskelighetene. Indianernes begrep om tall er svært begrenst. Det andre er byttehandel. Jeg har selv sett at leverte stokker ble betalt med ferdig oppsagde planker.

Er det utelukket at paraguayerne har puttet penger i sin egen lomme?

Det er en eneste misjonær som er ansvarlig for prosjektet. Både sagbruket og andre deler av prosjektet ble drevet av paraguayere. Det har vært klart hele tida at de har hatt muligheten til å putte eventuell fortjeneste i egen lomme. Personlig vet jeg ikke om det har skjedd.

— Hvor mye penger representerer det tømmeret som indianerne leverte til sagbruket?

— De skulle levere tømmer som betaling for veibygging, administrasjon. Til sammen dreide det seg om 220 stokker. Seinere skulle det leveres til husbygging. Verdien er maksimalt om lag 40 000 kroner.

— Ga sagbruket overskudd da det ble drevet? — Det ble drevet i litt over ett år og stanset i midten av 1980. I denne tida var overskuddet ca 20 000 kroner, og disse pengene gikk tilbake til prosjektet, blant annet til skolen. Her kan det også slås fast at dette er de eneste inntektene hele prosjektet har. NORAD-midlene brukes ikke til driften, de gjelder hovedsakelig stilling-støtte. Sagbruket er for øvrig satt i gang igjen nå.

Feilinvestering

— I rapporten slås det fast at utstyret som ble kjøpt inn, blant annet en bulldoser og traktorer, var en feilinvestering?

— Det har vi vært klar over lenge. Kvaliteten på jorda måtte forbedres ved hjelp av nye, store investeringer om dette utstyret skulle ha noen nytte. Det ble for dyrt. Derfor ble det sendt brev til misjonen hjemme med forespørsel om å selge utstyr og heller skaffe annet som passet bedre til jordsmonnet, sier Rudolf Larsen.

— Ifølge NORAD fikk Eben-Ezer i fjor 246 000 kroner. Kunne ikke disse pengene vært brukt til nytt utstyr?

— Det nevnte beløpet gjelder begge våre prosjekter. Pengene brukes til stilling-støtte, reiser og administrasjon. Det som ble igjen til for eksempel Eben-