

A67

# Misjon uten evangelisering?

Takk til Jarle Kottmann for artikkel om NORAD og norsk misjon i Vårt Land 13. august. Kottmann var med i gruppen som bl.a. vurderte to Norad støttede prosjekter som Santalmisjonen driver i Ecuador. En rekke positive trekk ved gruppens rapport tas frem i artikkelen.

Det er imidlertid naturlig å kommentere følgende avsnitt fra Kottmanns innlegg: «Misjonen har akseptert at det knyttes vilkår til de prosjekter som mottar NORAD-støtte — bl.a. at det ikke drives direkte evangelisering i forbindelse med prosjektene. Dette forhold er for Santalmisjonens vedkommende flere ganger understreket av gen.sekr. Gunnleik Seierstad både i hans tid som misjonærkollega i Ecuador og senere som generalsekretær i Santalmisjonen».

Det er riktig at vi har akseptert NORADs vilkår for støtte. Men Kottmanns eksempel på et slikt vilkår svarer ikke til de kontrakter vi har undertegnet eller til formuleringene i Norads retningslinjer. I kontraktene heter det: «Driften av prosjektet skal skje på en slik måte at det kommer den stedlige befolkning til gode uten hensyn til rase, tro eller oppfatninger».

Vi har ikke akseptert noe forbud mot evangelisering i

forbindelse med den støtte vi får. Mange har utvilsomt ment at NORAD burde sette et slikt krav, men har ikke fått politisk gjennomslag for dette. Så langt vi kjenner til noe forbud mot evangelisering i forbindelse med NORAD-støttede prosjekter.

I praksis betyr dette at misjonsorganisasjoner eller lokale kirker f. eks. har bygget kapell på sykehus som har fått NORAD-støtte. Selvsagt har ikke NORAD-penger blitt

## Av gen.sekr. Gunnleik Seierstad

brukt til å finansiere slike Gudshus. Men den forkynnelse som finner sted må i høy grad kunne kalles direkte evangelisering i forbindelse med et NORAD-støttet prosjekt. Alt dette har skjedd helt åpent. Når det gjelder det sterkt kritiserte internatprosjekt i Ecuador ble den lutherske påvirkning i form av daglige andakter bevisst nevnt i søknaden om støtte fra NORAD.

Dessverre ser det ut til å ha rådet en viss uklarhet på dette området allerede da evalueringen ble planlagt i NORADS evalueringskontor. Da vi etter offentlig press fikk anledning til å gå gjennom bakgrunns-materialet ble det nødvendig

med en oppklaring. Etter denne ble evalueringsgruppens mandat justert. Det er derfor forbausende at deler av rapporten gir inntrykk av at NORADS støtte gis på strengere betingelser enn de som er politisk klarert og nedfelt i gjeldene regelverk.

Når dette er sagt skal det gjerne medgis at forholdet mellom evangelisering og sosialt arbeid er et vanskelig felt. Takt og varsomhet må utvises når Evangeliet formidles til mennesker i nød. Mesterens eksempel gir god veiledning her. Kottmann peker på at det foregår en stadig debatt innad i misjonærflokken om disse saker. Antakelig vil Kottmann og undertegnede stå sammen i synet på en rekke av de spørsmål som reiser seg. Men den teologiske og praktiske avklaring må skje innenfor misjonen selv. Det er helt uakseptabelt å føre en slik debatt med NORADs pengesekk som ris bak speilet.

Heldigvis har det ikke kommet signaler fra styret eller ledelsen i NORAD om at en ønsker noen endring i de vilkår for støtte som nå gjelder. Vedtaket i NORADs styremøte tirsdag 16.8. om å inngå en treårig rammeavtale med misjonsorganisasjonene bekrefter tvertimot tillit og respekt for vår egenart.